

БЮДЖЕТ, ОРИЕНТИРОВАННЫЙ НА РЕЗУЛЬТАТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ БОР НА ПРАКТИКЕ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

<https://doi.org/10.70728/conf.v2.i02.041>

Юнусова Дильфуза Зокиржон кизи

Аннотация Данная работа посвящена анализу концепции бюджета, ориентированного на результат (БОР), его сути, особенностей и преимуществ. БОР представляет собой систему государственного бюджетирования, основанную на принципах результативности и эффективности, где расходы и распределение бюджетных средств тесно связаны с достижением заранее установленных целей и показателей. В отличие от традиционного подхода, ориентированного на процесс, БОР позволяет более точно оценить результативность государственного расходования средств, что способствует повышению ответственности государственных органов и улучшению качества предоставляемых услуг.

В рамках работы рассматриваются потенциальные выгоды для Республики Узбекистан внедрения бюджета, ориентированного на результат на практике, такие как повышение прозрачности, улучшение управления государственными финансами и более эффективное распределение бюджета.

Ключевые слова: бюджетирование, бюджет, ориентированный на результат, управление государственными финансами

Введение

В последние десятилетия в мире наблюдается глобальная тенденция к реформированию государственных финансовых систем с целью повышения их эффективности и прозрачности. Одним из наиболее эффективных инструментов в этом процессе является бюджет, ориентированный на результат (БОР). Этот подход предполагает переход от традиционного процессного бюджетирования к системе, в которой бюджетные средства распределяются и расходуются в зависимости от достигнутых результатов, а не только по заранее определённым статьям и видам расходов.

БОР представляет собой систему управления государственными финансами, ориентированную на конкретные результаты и цели, такие как улучшение качества предоставляемых государственных услуг, повышение социальной справедливости и устойчивое экономическое развитие. В отличие от классического подхода, при котором внимание сосредоточено на контроле за процессами и объемом расходов,

БОР акцентирует внимание на конечных результатах — улучшении качества жизни граждан и достижении стратегических целей государства.

Для Республики Узбекистан внедрение БОР является важным шагом в рамках текущих реформ в области государственного управления и финансов. В последние годы страна активно работает над модернизацией государственной финансовой системы, улучшением управления бюджетом и повышением эффективности государственного сектора. Реализация БОР в Узбекистане имеет несколько ключевых целей: повышение прозрачности бюджетного процесса, более эффективное использование государственных средств, улучшение управления социальными и экономическими программами, а также достижение долгосрочных стратегических целей, таких как устойчивое развитие и улучшение благосостояния граждан.

Анализ литературы по теме

Существует множество исследований, посвященных классификации ключевых компонентов элементов БОР. Можно выделить два противоположных подхода. Согласно первому (данные из Research Report of Legislative Commission), основными компонентами БОР являются: цели, показатели эффективности, взаимосвязь показателей и отчетность. В соответствии со вторым подходом (Сигал и Саммерс), следует различать: результат (конечный итог), стратегию (методы достижения цели) и мероприятия/выход (конкретные действия, предпринятые для достижения результата).

Классификация элементов БОР, предложенная во второй позиции, вызывает сомнения, поскольку как «результат», так и «мероприятия/выпуск» на самом деле могут быть отнесены к показателям эффективности. Например, основные составляющие БОР у Робинсона и Брамби описаны как «улучшение распределительной и производственной эффективности государственных расходов». Эти авторы также отмечают, что большинство определений БОР в литературе слишком узкие, что связано с излишней привязкой к практике бюджетирования по результатам в определенной стране или в конкретный исторический период. Однако такой вывод не совсем оправдан, так как необходимость адаптации БОР к национальным особенностям, культуре, приоритетам, уровню финансовой стабильности и другим факторам приводит к существованию различных форм его реализации. Более того, исследование данного вопроса через его практическую имплементацию в отдельных странах может помочь лучше понять механизмы внедрения БОР.

Материалы и методы

В ходе данного исследования были использованы труды зарубежных и отечественных авторов, использованы методы: анализа информации, синтеза, а также группировки.

Анализ и результаты

Бюджет, ориентированный на результат (БОР), представляет собой метод организации бюджетного процесса и управления на государственном или местном уровне, при котором планирование расходов напрямую связано с ожидаемыми результатами.

Бюджетирование, ориентированное на результат, в общем смысле представляет собой систему составления и исполнения бюджета, которая отражает связь между запланированными (или осуществленными) расходами и ожидаемыми (или достигнутыми) результатами. Основная цель данного подхода — контроль соответствия использованных ресурсов полученным прямым и социальным эффектам, а также оценка значимости, экономической и социальной эффективности различных видов деятельности, финансируемых за счет бюджета.

Для составления бюджета на основе бюджетирования, ориентированного на результат (БОР), расходы всех областных и районных администраций должны быть классифицированы по видам деятельности, связанным с решением государственных задач. Для каждой такой деятельности разрабатывается соответствующая программа, включающая описание целей и задач, перечень необходимых ресурсов, а также показатели результативности и методы их оценки. При подготовке бюджетных заявок в рамках БОР финансирование распределяется с учетом целей и программ.

Бюджетирование, ориентированное на результат (БОР), обладает рядом преимуществ:

1. Повышение эффективности расходов – средства распределяются с учетом достижений конкретных целей, а не просто на основе прошлых затрат.
2. Прозрачность и подотчетность – граждане и контролирующие органы могут видеть, на что направляются бюджетные средства и каких результатов планируется достичь.
3. Связь финансирования с результатами – бюджетные ассигнования зависят от достигнутых показателей, что стимулирует более рациональное использование ресурсов.
4. Гибкость и адаптивность – возможность корректировки программ в зависимости от их эффективности.
5. Улучшение качества государственных услуг – ориентация на конечный результат способствует повышению качества предоставляемых услуг.

6. Обоснованность принятия решений – руководители опираются на объективные данные при распределении средств, что снижает влияние субъективных факторов.
7. Долгосрочное планирование – позволяет учитывать стратегические цели и прогнозировать последствия бюджетных решений.

Бюджетирование ориентированное на результат начало развиваться еще в 1960-х годах и с 1990-х стало широко использоваться странами ОЭСР. ОЭСР утверждает, что не существует единого стандартного подхода к бюджетированию, ориентированному на результаты, но для успешной реализации этой модели необходимы следующие компоненты: (а) четкие, измеримые, достижимые и ограниченные по времени цели и индикаторы, соответствующие стратегическим приоритетам правительства; (b) достаточное количество информации о результатах, которая легко доступна и понятна общественности; (с) механизмы контроля (например, ежегодные отчеты о достижениях); и (d) создание условий для успешного внедрения бюджетирования на основе результатов (например, обучение и разработка рекомендаций).

Согласно исследованию, проведенному ОЭСР в 2023 году, 85% из 33 стран-членов, участвующих в опросе (что составляет 87% всех членов организации), сообщили о внедрении методов бюджетирования, ориентированных на результаты. Страны, внедрившие такие подходы, применяют разные модели. Например, в Соединенных Штатах Закон о производительности и результатах, вступивший в силу в 1993 году, обязывает руководителей федеральных агентств формулировать 4-5 приоритетных целей на два года вперед. Они должны ежеквартально оценивать результаты и представлять ежегодные отчеты о выполнении задач с бюджетами для анализа в Конгрессе США. Вдобавок федеральное правительство организовало создание Совета по улучшению производительности, который включает представителей разных государственных структур и помогает обмениваться успешным опытом и предоставлять консультации по вопросам управления результативностью. В Великобритании недавно была внедрена система планирования и оценки производительности, которая требует разработку детализированных планов и стратегий для государственных органов, что помогает повысить их производительность. Эти меры ориентированы на увеличение прозрачности и ответственности при расходовании бюджетных средств, что способствует укреплению доверия общества к управлению государственными финансами и улучшению использования ресурсов.

В Великобритании государственные органы обязаны учитывать достижения в своей деятельности при планировании и распределении финансов. Однако, в

отличие от США, предоставление ежегодных отчетов о результатах работы министерств и бюджетов в парламент Великобритании не требуется по закону.

Некоторые штаты Австралии также сообщили о применении методов бюджетирования, ориентированного на результаты. Так, в Новом Южном Уэльсе местное правительство использует модель «Бюджетирования по результатам», при которой расходы связаны с достижением межсекторальных политических целей, охватывающих несколько департаментов. В Австралийской столичной территории при составлении бюджета для новых расходов учитываются как положительные, так и отрицательные последствия для качества жизни граждан. Эти оценки воздействия включают информацию о характере, масштабе, затронутых группах и других аспектах, а также подробности методологии и оснований для измерения эффективности в будущем. В Новой Зеландии ситуация аналогична. Ее правительство разработало Рамочную программу стандартов жизни, выделив ключевые области благосостояния, такие как жилье и экология, чтобы государственные органы могли оценить влияние на благосостояние людей при подготовке бюджетных предложений.

В Республике Узбекистан в рамках реформ по совершенствованию системы управления государственными финансами, в проекте государственного бюджета на 2025 год планируется провести эксперимент, разработав бюджетные расходы Министерства сельского хозяйства и Министерства экономики и финансов в рамках программного бюджетирования на весь среднесрочный период. Начиная с 2026 года, будут предприняты шаги по поэтапной разработке бюджетных расходов других министерств и ведомств в рамках бюджетных программ.

В Узбекистане БОР (бюджет, ориентированный на результат) представляет собой важный элемент реформ в сфере государственного управления финансами. Вот некоторые плюсы, которые могут быть связаны с внедрением БОР в Узбекистане:

1. Гибкость в управлении бюджетом: Благодаря поэтапному введению БОР, можно будет гибко реагировать на изменения в экономической ситуации, оперативно корректируя бюджет и приоритеты расходов
2. Эффективное планирование: Внедрение БОР позволяет более точно и эффективно планировать бюджетные расходы, что способствует более рациональному использованию ресурсов.
3. Мониторинг и контроль: БОР позволяет государственным органам более эффективно отслеживать расходование средств, что помогает предотвратить финансовые злоупотребления и повысить эффективность использования бюджета.

4. Повышение ответственности: Внедрение этого процесса помогает повысить ответственность министерств и ведомств за использование бюджетных средств, поскольку каждый расход будет напрямую связан с конкретными программами и проектами.
5. Укрепление институтов госуправления: Реформа способствует развитию государственных финансовых институтов, улучшению их работы и созданию более профессиональной среды для управления государственными средствами.
6. Повышение прозрачности: БОР способствует улучшению прозрачности использования государственных средств, поскольку каждый расход тщательно анализируется и распределяется в рамках конкретных программ.

Выводы и предложения

Внедрение системы бюджетирования, ориентированного на результат, в Республике Узбекистан представляет собой долгосрочный и важный шаг к повышению эффективности управления государственными финансами. При должной подготовке, адекватной адаптации и поддержке со стороны государства эта система может существенно повысить прозрачность и результативность государственного управления.

Для успешного внедрения БОР важно провести обучающие программы для государственных служащих, специалистов в области финансов и менеджмента, а также для руководителей государственных учреждений. Это обеспечит готовность к новым подходам и повысит уровень профессионализма в области бюджетирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Фискальная стратегия на 2025-2027 годы - Министерство экономики и финансов Республики Узбекистан
2. Тишутина О.И., Михайлов А.В. Бюджетные расходы: вопросы эффективности, результативности и разработка системы показателей оценки // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. 2012. № 4. С. 194–198.
3. Бюджетирование, ориентированное на результат: обзор опыта и подходы к внедрению на региональном уровне. URL: http://minfinrb.bashkortostan.ru/07/4_7_03_bor.pdf.
4. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019) OECD Good Practices for Performance Budgeting. Available from: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2019/05/oecd-good-practices-for-performance-budgeting_0a446f98/c90b0305-en.pdf

5. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2024a) OECD performance budgeting framework. Available from: [https://one.oecd.org/document/GOV/SBO\(2023\)1/REV1/en/pdf](https://one.oecd.org/document/GOV/SBO(2023)1/REV1/en/pdf)

