

ПРОБЛЕМЫ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ФОРМЫ ПАРЕМИОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ЧЕЛОВЕКА

*Бердамбетова А.П.,
докторант Нукусского государственного педагогического
института им. Ажинияза*

Аннотация. Интеллект представляет собой совокупность когнитивных способностей, таких как мышление, критический анализ, понимание и синтез информации. Эти способности помогают человеку понять окружающий мир и адаптироваться к нему. Интеллект охватывает широкий спектр умственных процессов, включая как рациональные, так и эмоциональные и социальные навыки. Несмотря на тесную связь с мудростью, интеллект включает более сложные когнитивные функции, связанные с глубоким анализом и рассуждениями. В заключение, предлагается внести изменения в словарь исследуемых языков, учитывая особенности умственных процессов и их отражение в языке.

Ключевые слова: интеллект, концепт, номинация, комплекс подход, лингвокультурология.

Abstract. Intelligence is a combination of cognitive abilities such as thinking, critical analysis, understanding, and information synthesis. These abilities help a person understand the world around them and adapt to it. Intelligence encompasses a wide range of mental processes, including both rational and emotional and social skills. Despite its close connection to wisdom, intelligence includes more complex cognitive functions related to deep analysis and reasoning. In conclusion, it is proposed to make changes to the vocabulary of the languages under study, taking into account the peculiarities of mental processes and their reflection in the language.

Keywords: intelligence, concept, nomination, complex approach, linguoculturology.

Ценности культуры как предмет исследования в лингвистике концентрируются, локализуются, стыкуются, входят в целостность и получают осмысленные различия в области пересечения лингвокультурной преемственности и социального познания, которое осуществляется через призму национального "духа", ментальности, "окультуренного" мировидения и мировосприятия. Под лингвокультурной преемственностью в данном случае мы понимаем совокупность функционирующих в языке средств, способствующих формированию концептуального образа мира, посредством которых человек видит, оценивает и вырабатывает отношение к окружающей его действительности. "Овладевая языком и, в частности, значением слов, носитель языка начинает видеть мир под углом

зрения, подсказанным его родным языком, и сживается с концептуализацией мира, характерной для соответствующей культуры" [А.Д.Шмелев:224].

Науке известны многочисленные исследования структуры и семантики паремиологических единиц. Изучение пословиц и поговорок всегда было чрезвычайно важным как для литературоведов, так и для культурологов и лингвистов. Являясь своеобразными накопителями и трансляторами народной мудрости, опыта и знания народа, поговорки несут в себе богатейшую информацию об особенностях мировосприятия народа, особенностях его отношения к жизни. Пословицы – это «сгущение мысли» [А.А.Потебня]. «Весь процесс сжимания более длинного рассказа в пословицу принадлежит к числу явлений, имеющих огромную важность для человеческой мысли, можно сказать, характеризующих собою человеческую мысль...» [А.А. Потебня]. Пословицы как бы аккумулируют в нашем сознании значительное количество поэтических образов, которые мы можем извлекать из нашей памяти и реализовывать в каждом подходящем конкретном случае.

Фольклор-один из ярких элементов национальной культуры. Непрестанно взаимодействуя с литературой, он всегда был и остается вечно живым источником поэтического вдохновения и основой для поисков художественной истины.

«Соловей свой рай зелений любит,
Человек свой край родимый любит».

Трудно сказать так ли родилась эта узбекская пословица, запечатлевшая любовь к родине; неизвестно и время её возникновения, так же как и другие пословицы и поговорки. Неоспоримо одно: и пословицы и поговорки возникли в отдаленной древности, во время первобытной простоты речи, и с той поры сопутствуют народу на всем протяжении его истории.

Специфика национально-культурной общности определяется целым рядом социальных отношений к миру: к Богу, к природе, к собственности и т.д. Сам же концепт "человек" представляет собой проекцию стереотипных представлений о людях как носителях социально предписанных качеств и свойств, сформировавшихся на основании половых, семейных, общественных, этических, эстетических и других функций. В этом отношении названные концепты способны выступать так же как общечеловеческие категории, поскольку они представлены практически во всех языках, и понятия культуры, поскольку, складываясь в недрах конкретной культуры, обладают национальной спецификой.

В философско-лингвистическом аспекте, как известно, феномен человек очень сложен, чем обусловлено и многообразие областей знаний, в которых человек предстает как предмет исследования.

Между разными областями человековедения есть пересечение, но нигде, кроме философии, феномен «человек» не является интегральным и

междисциплинарным. Феномен – это проявление в его конкретности, различиях, изменчивости. Философия же интересуется в человеке сущностным, обобщённым, единым, устойчивым [Проблема человека в западной философии:5].

Как показывают результаты многочисленных работ этнолингвистического и лингвокультурологического характера, данную лексико-семантическую общность единиц языка и культуры целесообразно рассматривать по вполне конкретным тематическим группам на основе их связей с действительностью и спецификой самых различных видов деятельности человека.

Для того чтобы проанализировать рассмотренные пословицы, необходимо определиться с категориями, которые ограничили выбор пословиц. При выборе пословиц мы опирались на характеристики, которые репрезентируют интеллект, внешность, некоторые психологические факторы, профессиональные качества, темперамент, родственные отношения, социальный статус, возрастные характеристики человека, которым в английском и каракалпакском толковых и пословичных словарях соответствуют следующие реакции.

Отношение современного человека к интеллекту, вероятно, берёт начало и в пословицах исследуемых языках, поэтому уместно, проанализировав пословицы по парадигматическим отношениям, описав отношение английского и каракалпакского народа к интеллекту, уму и мудрости.

Попытка сравнения английских и каракалпакских пословиц будет предпринята в данной статье на основе лексикографических источников, хотя понятно, что сравнение одного языкового материала с другим необходимо через проникновение в культурную среду тех народов, которые сравниваются, поэтому более глубокий анализ пословичного материала с привлечением данных о культуре исследуемых народов и менталитета можно считать перспективой работы.

В данной работе мы проведем параллель между английскими и каракалпакскими паремиологическими единицами на основе парадигматического и синтагматического анализа.

Необходимо отметить закономерность, сразу бросающуюся в глаза уже на стадии отбора пословиц: в каракалпакском языке таких единиц гораздо больше, чем в английском, что, вероятно, говорит о том, что каракалпаки особенным образом воспринимали ум как характеристику интеллектуально богатого человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карасик В.И., Красовский Н.А., Слышкин Г.К. Лингвокультурная концептология. – Волгоград: Парадигма, 2009
2. Кароматова К.М, Кароматов Х.С. Proverbs-Мақоллар- Пословицы// Ташкент. «Мехнат» 2000.
3. Канцелсон С.Д. Общее и типологическое языкознания-Л.: Наука, 1986
4. Пословицы и поговорки английского языка. Сост. П. Киселев. <http://www.homeenglish.ru/Proverb.htm>
5. Маслова В.А. Лингвокультурология. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.